

Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный федеральный университет
Школа гуманитарных наук
Кафедра философии

НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации
по подготовке и оформлению ВКР магистрантов, обучающихся
по направлению 030100.68 «Философия»

Учебное электронное издание

Владивосток
Дальневосточный федеральный университет
2014

ББК 87р30-2я73
УДК 1(076.5)
Н27

*Рекомендовано к изданию решением
Учебно-методической комиссии ШГН*

Рецензент

О.Л. Грановская, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ШГН ДВФУ

Составители:

Н.Р. Кожемяченко, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ШГН ДВФУ;

В.К. Рахвалова, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ШГН ДВФУ

Написание и оформление выпускной квалификационной работы [Электрон-
H27 ный ресурс] : методич. рекомендации по подготовке и оформлению ВКР магистрантов,
обучающихся по направлению 030100.68 «Философия» / Дальневост. федерал. универ-
ситет ; [сост. Н.Р. Кожемяченко, В.К. Рахвалова]. – Электрон. дан. – Владивосток :
Дальневост. федерал. ун-т, 2014. – Режим доступа: <http://www.dvfu.ru/web/soh/nauka>. –
Загл. с экрана.

Содержат рекомендации по подготовке и оформлению магистерских диссертаций.
Описана общая методология научной работы, представлены образцы форм и примеры
документов, относящихся к итоговой аттестации. В основе издания – аккумулированный
опыт подготовки и защиты выпускных работ на кафедре философии ШГН ДВФУ.

Адресованы студентам-магистрантам, приступившим к итоговой фазе учебного
процесса, и преподавателям, участвующим в процедуре итоговой государственной атте-
стации.

ББК 87р30-2я73
УДК 1(076.5)

Учебное электронное издание

Написание и оформление выпускной квалификационной работы

Методические рекомендации
по подготовке и оформлению ВКР магистрантов, обучающихся
по направлению 030100.68 «Философия»

Составители:

Кожемяченко Наталья Родионовна
Рахвалова Валентина Константиновна

Компьютерная верстка *Е.П. Давыгора*

Дальневосточный федеральный университет
690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
Тел./факс: (423) 226-54-43, 265-22-35 (*2379)
E-mail: dvfutip@yandex.ru, editor_dvfu@mail.ru

354 Кб

© Кожемяченко Н.Р., Рахвалова В.К., составление, 2014
© Оформление. ФГАОУ ВПО «ДВФУ», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Магистерская диссертация как вид научного исследования	5
2. Требования к содержанию магистерской диссертации.....	6
2.1 Определение темы магистерской диссертации, требования к названию	7
2.2 Составление рабочего плана магистерского исследования.....	8
2.3 Методы научной философской работы.....	9
2.4 Основные части магистерской диссертации	13
3. Требования к оформлению магистерской диссертации.....	16
3.1 Библиографическое описание документов в списке использованных источников	18
4. Подготовка публичной защиты выпускной квалификационной работы	23
4.1 Принципы оценивания выпускной квалифицированной работы (магистерской диссертации).....	23
5. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	25
Приложение А.....	27
Приложение Б	28
Приложение В.....	30
Приложение Г	31
Приложение Д.....	32
Приложение Е	33

Введение

Магистерская диссертация (МД) – это самостоятельная (под руководством научного руководителя) научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научно-исследовательские задачи.

Магистерская диссертация должна отражать уровень фундаментальной и специальной подготовки в соответствии с требованиями **Государственных образовательных стандартов** высшего профессионального образования.

Магистр – это образовательно-квалификационный уровень выпускника магистратуры, который получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет практический опыт их применения для решения профессиональных проблемных задач в области, определяемой программой и направлением подготовки. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научных исследований, современными информационными технологиями, методами получения, обработки и хранения научной информации, быть способным к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную логически завершенную, целостную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач направления подготовки магистров.

Магистранту необходимо помнить, что он лично отвечает за качество и оформление выпускной работы.

Итоговая государственная аттестация в виде защиты ВКР является обязательной частью основной образовательной программы (ООП) магистратуры и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО).

Методические рекомендации по выполнению ВКР магистрантов отражают общие требования к выпускной квалификационной работе магистра – магистерской диссертации и разработаны на основе требований ФГОС ВПО по направлению магистерской подготовки «философия» и локальных нормативных актов ДВФУ:

- Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации (утв. Приказом Минобрнауки РФ от 25 марта 2003 г. № 1155);

- Положение об итоговой государственной аттестации выпускников, обучающихся по программам высшего профессионального образования (утв. Приказом и.о. ректора ДВФУ от 17 апреля 2012 г. № 12-13-85).

Положение о магистратуре Пр. № 12-13-280.

Приказ об утверждении изменений в положении о магистратуре № 12-13-315.

Приказ ректора ДВФУ от 24.04.2013 № 12-13-382 «Об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися в ДВФУ с использованием модуля «Safe Assign» LMC Bb.

Текстовые и графические документы, выполняемые при подготовке ВКР (МД), должны соответствовать требованиям государственных стандартов, определяющих правила оформления конкретных видов документов:

– ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 8.417-2002. Единицы величин;

– ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;

– ГОСТ 7.80-2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила составления.

1. Магистерская диссертация как вид научного исследования

В России ученая степень магистра была введена специальным императорским указом в январе 1803 года и просуществовала до революции 1917 года, после которой были ликвидированы ученые степени. Однако в 1934 году ученые степени кандидата и доктора наук были восстановлены, степень же магистра наук была восстановлена лишь в 1993 году. Слово «магистр» – латинского происхождения и означает «наставник», «учитель», «руководитель». В русском переводе слово «магистр» обозначает «мастер своего дела». В структуре современного российского высшего образования степень магистра следует по научному уровню за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Эта степень является не научной, а **академической**, поскольку она отражает, прежде всего, образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

МД представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы, соответствует современному уровню развития науки, представляет актуальную тему. МД обладает всеми признаками, которые присущи диссертационным работам вообще:

1. Готовится с целью публичной защиты и получения научной степени;
2. Закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, который диссертант упорядочивает по своему усмотрению;
3. Использует как философские, так и общенаучные и специальные методы научного познания;
4. Обладает специфичным содержанием:
 - основой содержания является принципиально новый материал, включающий описание новых факторов или обобщение ранее известных положений с иных научных позиций или в совершенно ином аспекте;
 - содержание диссертации фиксирует не только исходные предпосылки научного исследования, но и весь его ход;
 - диссертация включает в себя субъективные моменты, привносимых творческой индивидуальностью диссертанта;
 - отражая всегда одну концепцию, диссертация изначально включена в научную полемику;
 - специфично не только содержание, но и форма, которая характеризуется высокой степенью абстрагирования, аргументированностью суждений и точностью приводимых данных.
5. Диссертация подлежит обязательному рецензированию.

В рецензии должен быть представлен анализ содержания основных положений магистерской диссертации, дана оценка актуальности избранной темы и самостоятельности проведенного исследования, умения пользоваться литературой и методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. В рецензии также отмечаются недостатки работы, характеризуются ее общий уровень и дается оценка проведенного исследования.

Содержание рецензии заранее доводится до сведения магистранта, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы на замечания, сделанные ему в рецензии. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению работы на защиту. Форма рецензии приводится в Приложении В.

Выполнение магистерской диссертации должно не столько решать научные задачи, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

2. Требования к содержанию магистерской диссертации

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;

- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

2.1 Определение темы магистерской диссертации, требования к названию

Выбор темы (постановка проблемы) для МД имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – это наполовину обеспечить успех. Темы магистерских диссертаций проходят обсуждение и утверждение на заседаниях кафедры философии.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, иметь научное и прикладное значение.

При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание МД, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути исследования, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования магистранта как специалиста высокой квалификации. Магистерская диссертация может быть продолжением и развитием темы квалификационной работы бакалавра (специалиста), но не должна повторять ее.

Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из знаний, опыта, практики магистранта, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования.

Научный руководитель направляет работу магистранта, помогает ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения – задача самого магистранта. Он как автор работы отвечает за ее выбор, за правильность выполнения.

Выбору темы могут помочь: просмотр каталогов авторефератов диссертаций, информационных изданий (реферативные сборники и обзоры, журнальные статьи и т.д.); ознакомление с ранее написанными по кафедре магистерскими работами; знакомство с современными достижениями в избранной области и их оценка; советы руководителя. Но при этом надо убедиться в том, что ранее работа с такой формулировкой темы не выполнялась.

Магистранту предоставляется право выбора темы МД в рамках направленности образовательной программы вплоть до предложения своей темы.

Выбор темы оформляется заявлением (Приложение А) и утверждается приказом Директора школы.

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Научный руководитель магистерской диссертации:

- оказывает помощь магистранту в выборе темы магистерской диссертации;
- формирует задание на подготовку магистерской диссертации;

- оказывает магистранту помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период обучения в магистратуре;
- помогает магистранту в составлении рабочего плана МД;
- помогает магистранту в подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения МД;
- проводит консультации с магистрантом, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты; (Приложение Г).
- оказывает помощь (консультирует) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

Кафедра регулярно заслушивает магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистрантами диссертационных исследований.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим общим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение;
- высокий теоретический уровень.

2.2 Составление рабочего плана магистерского исследования

Для разработки рабочего плана магистерской диссертации магистрант должен четко представлять ее структуру.

Содержание магистерской диссертации включает в себя: Введение, теоретическую часть, выводы и заключение с рекомендациями относительно возможностей применения полученных результатов; список использованных источников и литературы; если необходимы – приложения.

При разработке плана можно выделить две его формы: предварительную и окончательную.

Предварительный план – это замысел работы магистранта, он составляется после определения темы и общего знакомства с основными источниками и литературой.

Окончательный план согласовывается с руководителем, и становится обязательным документом. План магистерского исследования должен включать: введение, название глав и параграфов, заключение, список литературы.

Общий объем выпускной квалификационной работы составляет 90-120 страниц компьютерного текста.

Основная часть магистерской диссертации, как правило, состоит из трех глав, каждая из которых в свою очередь делится на 2-4 параграфа.

2.3 Методы научной философской работы

Метод (в той или иной своей форме) – система правил, предписаний, принципов, требований, норм познания, которые должны ориентировать в решении теоретических или практических задач, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности. Метод дисциплинирует поиск истины, позволяет экономить силы и время, двигаться к цели кратчайшим путем. Первоначально проблемы методологии разрабатывались в рамках философии, начиная с Нового времени (XVI-XVII вв.), методологические идеи также начинают разрабатываться в рамках бурно развивающихся наук. В связи с этим, эмпирической базой разработки научной методологии является история науки, взятая в широком философском, общественно-историческом, социокультурном контексте. В современной философско-методологической литературе различают несколько аспектов метода как такового: объективно-содержательный (обусловленность метода предметом познания через посредство теории), операциональный (фиксирует зависимость содержания метода не столько от объекта, сколько от субъекта познания, от его компетентности) и праксеологический (эффективность, надежность, ясность, конструктивность). Что касается методов науки, в зависимости от содержания изучаемых наукой объектов, роли и места в процессе научного познания можно выделить методы формальные и содержательные, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, методы исследования и изложения, методы естествознания и социально-гуманитарных наук.

В современной науке довольно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания, все методы научного познания по степени общности и сфере действия могут быть разделены на следующие основные группы:

1. Философские методы: метафизический диалектический, критический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы.

2. Общенаучные методы исследования – принципы познания, формирующие на основе общенаучных понятий и концепций, обеспечивающие связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.

3. Частнонаучные методы – совокупность способов и принципов познания, исследовательских процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, социально-гуманитарных наук.

4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине.

5. Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

Богатство эмпирического базиса философии задает отличную от других наук структуру философского текста. Он всегда синтетичен. Философский текст – гармоническое соединение научного, художественного и быденного языков, сплавленных философской интерпретацией автора. Исследование в со-

циальных науках и в том числе философское исследование отличается от естественнонаучных исследований, прежде всего тем, что исследователь и объект исследования одной природы, т.е. человек исследует сам себя. В отличие от других предметов исследования (например, физических объектов), человек может понимать другого человека, поэтому исследования в социальных науках часто являются интерпретативными.

В исследованиях такого типа основное значение придается, во-первых, не самим фактам, а их интерпретации, а, во-вторых, исследователю сложно достичь объективности, поскольку он всегда будет интерпретировать факты с определенной позиции. В философии особое значение приобретают такие методы исследования как феноменология и герменевтика. С точки зрения этих методологических стратегий социальная жизнь понимается, как то, что конструируется языком и социальными практиками людей. Поэтому для исследователя важно посмотреть на событие с точки зрения его участников. Это позволяет создать феноменологический метод исследования. Феноменологическое исследование обычно противопоставляется позитивистскому. В позитивизме реальность понимается как нечто объективное и внеположное человеку, а с точки зрения феноменолога, реальность сконструирована самими людьми. (В магистерской диссертации можно комбинировать позитивистский и феноменологический подходы).

Основные черты феноменологического исследования:

Темы

В центре исследования находится опыт людей, их отношение к событиям;

Акцент делается на смыслах, языке, интенциональности и осмыслении;

Часто методом такого исследования становится эмпатия исследователя к объекту исследования;

Допущения

Люди – это чувствующие, рефлексирющие и свободные акторы, совместно продуцирующие социальные события;

Опыт существования, осознание временности и смертности – основные аспекты человеческого бытия;

Первостепенную значимость имеет целостность исследовательских данных: нет предвзятости, лишь различные возможные интерпретации;

Исследователь является активной стороной в истолковании исследования;

Методы исследования

Качественные

Подход к анализу данных:

Акцент делается на описании опыта людей, субъективных смысловых конструкций;

Метод критического анализа дискурса

Метод критического анализа дискурса сосредоточивается на исследовании способов, при помощи которых мы конструируем наше понимание социальной реальности посредством языка и коммуникации. Дискурс понимается как система утверждений, конструирующих объект.

Основные черты метода критического анализа дискурса:

Темы

В центре исследования находится язык и дискурс как существенная черта социальной коммуникации;

Упор делается на идеологию и репродуцирование отношений власти через повседневные разговоры и социальные практики;

Перформативность языка и социальных практик;

Допущения

Общество конструируется людьми, но возможность свободного действия ограничена социальными структурами и институтами;

Дискурс, понимаемый как широкие категории речи, письма и репрезентации находится под влиянием идеологий и консервирует определенные формы понимания;

Методы исследования

Качественные: анализ текстов, публикаций, интервью (если в исследовании есть эмпирическая часть);

Подход к анализу данных:

Акцент делается на поисках структуры, функции и отклонений в социальных текстах. Структура проявляется в повторяющихся темах, тропах речи, метафорах, анализе риторических функций различных позиций с точки зрения поддержания определенных смыслов;

Методы создания философских текстов – это переход от уровня обыденного с помощью определенной экспликации на уровень достижения предельной абстрактности уровня категориального содержания философских терминов. С помощью философских категорий возможен переход от одного обобщения к другому между предельно общим и предельно единичным предметом. Поскольку философия является не только теоретическим отражением мира, но и его ценностно-эмоциональным переживанием, то существует тесная связь между естественным языком и языком философии. Для философии также характерна принципиальная незавершенность, некоторая неопределенность. Философия не претендует на открытие чего-то нового. Философский текст также не сводится к утверждению истинных положений.

Философ имеет дело и с анализом других текстов, и с созданием собственных при помощи разных методов. В философских исследованиях широкое распространение получили такие методы анализа как феноменологический, герменевтический, метод аналитической философии и др.

Итак, для **феноменологического** метода характерны следующие черты:

- скептическое отношение к спекулятивным построениям, к умственному конструированию объектов, недоступных наблюдению;
- противостояние натурализму и позитивизму;
- доверие сознанию в том, что является очевидным, т.е. познанию самого объекта в его самой чистой, отчетливой и адекватной форме;
- сосредоточение исследования на том, что называется актом интенциональности, и, соответственно, на объектах, подвергнутых этому акту;

- предпочтение описания явлений в универсальных терминах по сравнению с объяснением при помощи причинно-следственных связей;
- стремление в каждом конкретном случае выяснить вопрос о полезности или хотя бы возможности того, что называется термином «эпохэ», означающем воздержание от суждений.

Центральной категорией **герменевтики** как искусства интерпретации текстов является **понимание**. Понимание выступает как проникновение в смысл исследуемых явлений. Достигается это на идеальном уровне, который реализуется через диалог текстов. Абсолютно адекватное понимание текста невозможно, что и порождает бесконечное множество его истолкований. Текст содержит некое потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы свое собственное «Я». Любое реальное понимание смыслов текста есть особое взаимодействие в рамках диалога, субъектами которого могут выступать как отдельные личности, так и целые культуры. Философская интерпретация как деятельность мышления состоит не столько в расшифровке смысла и максимальном приближении к действительности, сколько в создании смысла, который изначально мог бы содержаться в тексте. Понимание, таким образом, выступает в двух ракурсах: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование.

Одно из самых распространенных философских движений современности в англоязычной традиции – **аналитическая** философия, которая выработала свой аналитический метод мышления. Он характеризуется такими качествами как:

- строгость;
- точность используемой терминологии;
- осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям;
- процесс аргументации считается не менее важным, чем достигаемый с его помощью результат;
- язык, на котором формулируются философские идеи, рассматривается не только как важное средство исследования, но и как самостоятельный объект исследования;
- достаточно часто используется формальная логика, эмпирическая эпистемология, данные наук.

В философском знании используются методы теоретического познания:

- а) Формализация – отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке);
- б) Аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты);
- в) Гипотетико-дедуктивный метод – метод, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых на основании дедукции выводится истинное знание;
- г) Сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный, компаративистский). Метод направлен на выяснение общего и особенного;

д) Типологический метод. Направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении существенно-однородных социальных (культурных, исторических и т.д.) объектов и объединение их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп.

е) Восхождение от абстрактного к конкретному – метод, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (начало, - одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату.

Следует перечислить общелогические методы и приемы исследования: анализ, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный метод и др.

Перечисленные методы не исчерпывают всего многообразия существующих философских подходов в создании философских текстов.

Важно не просто перечислить использованные в диссертационном исследовании методы, но и показать, их использование в своей работе. Описание методологической базы МД обычно занимает 0,5-1 страницы.

Повышает оценку диссертационной работы наличие в списке литературы текстов, которые составляют именно его методологическую базу. Например, если исследуете (и указываете это в тексте) тексты, опираясь на принципы и приемы герменевтики, то в списке литературы уместны имена представителей этой философской методологии.

2.4 Основные части магистерской диссертации

Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, библиография) начинаются с новой страницы.

Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование – дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Во введении кратко характеризуется *проблема*, решению которой посвящена исследовательская работа. Проблема – это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема – обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению больших задач теоретического и прикладного характера, требующая получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обосновывается *актуальность* выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются *объект и предмет* исследования, указываются методы исследования, сообщается в чем заключается теоретическая значимость и ценность полученных результатов.

Актуальность – обязательное требование к любой МД. В применении к магистерской диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Как отмечалось, магистерская диссертация является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно быть немногословным. Начинать ее издавна нет необходимости. Достаточно в пределах 1-2 страниц текста показать главное – суть проблемы, из чего будет видна актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. Краткий обзор литературных источников позволит автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки. Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать и сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с исследованием, аргументировано излагать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные *задачи*, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить...)

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата, определение оптимальных путей решения задач в условиях выбора методов и приемов исследования в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы исследования по достижению основной цели.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка *объекта и предмета* исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Предмет – это то, что находится в границах объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для его исследования (предмета) формулируются цель и задачи.

Далее представляются *методы исследования*, которые будут использованы в процессе выполнения работы и послужат инструментом в добывании необходимого фактического материала.

Необходимо отметить важное правило – введение, как и заключение, рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы невозможно составить хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалом темы.

Объем введения для магистерской диссертации составляют 5-7 страниц компьютерного текста.

Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи, которые могут изменить структуру или увеличить объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Первые – это тексты, которые являются объектом исследования. Вторые – исследовательские источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Важно различать эти две группы источников.

В главах основной части магистерской диссертации подробно анализируется литература по теме, рассматривается методика и техника исследования, обобщаются результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого происходит исследование, на методологию изучения проблемы. В содержании приводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в МД задач, теоретическое осмысление проблемы.

В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части ВКР магистранта приблизительно – 80 страниц.

Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью, обусловленной логикой проведения исследования. В сжатой форме (несколько страниц) должны быть изложены основные результаты исследования, даны практические рекомендации (если таковые имеются). Правильно сформулированные научные результаты (выводы) должны иметь следующие качества:

1. результаты должны быть конкретными *утвердительными* суждениями, в которых *четко* и *конкретно* указаны *объекты* высказывания и то, что утверждается о них: свойства не должны быть неопределенными, нужно исключать слова *некоторые*, *определенные* и т.д., а указывать точно какие именно и в каком количестве;

2. основные результаты – понятия, законы должны быть *ясно* и *четко* определены, для того, чтобы *исключить* возможность произвольного их толкования;

3. истинность результата должна быть не постулирована, а обоснована и выражена словами «доказано», «выявлено» и т.д.;

4. нужно четко выделять *свои собственные результаты* и выявлять их отличие от результатов, полученных другими авторами;

5. не следует путать новизну и *актуальность* исследования. Актуальность – это те конкретные научно-практические задачи, которые могут быть решены с помощью полученных результатов.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

3. Требования к оформлению магистерской диссертации

Этап оформления магистерской диссертации является не менее важным, чем остальные. Необходимо отредактировать текст, устранить опечатки, проверить логику работы, устранить стилистические погрешности, обязательно проверить точность ссылок и цитат. Целенаправленная завершающая работа с текстом характеризует ответственность автора за предоставленный материал, его уважение к научному руководителю, рецензенту и членам аттестационной комиссии, оценивающим работу.

Рекомендуемый объем магистерской диссертации (без учета списка использованных источников и приложений) составляет авторских листа 2-3 (80-120 страниц). Набор текста осуществляется в текстовом редакторе MS Word через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, 14 кегль. Каждый абзац должен начинаться с красной строки. Абзационный отступ – 1,25 от левой границы текста, выравнивание в рамках абзаца – по ширине. Страницы должны иметь поля: левое – 2,5 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм. Первой страницей считается титульный лист, который не нумеруется. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. по порядку до последней страницы без пропусков. Порядковый номер ставится в середине нижнего поля страницы.

Основную часть работы составляют разделы (главы). Они нумеруются арабскими цифрами (1, 2, 3). Слово «Раздел» не пишется. Подразделы (параграфы) нумеруются арабскими цифрами в пределах главы (1.1., 1.2., 1.3. и т.д.). Точка в конце названия заголовков (глав, разделов, параграфов) не ставится. Заголовки следует писать с прописной буквы (16 кегль, полужирный) и располагать по центру. Переносы слов в заголовках не допускаются. В конце заголовка точка не ставится. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Каждый раздел начинается с нового листа.

Главы на параграфы делятся по правилам:

1. Глава – это суммарное смысловое содержание, в ней описываются все виды делимого понятия. При несоблюдении этого правила, параграфы становятся маломасштабными.

2. Признак деления должен оставаться одним и тем же.

3. Параграфы не могут соотноситься друг с другом как части целого.
4. Деление должно быть непрерывным.
5. Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание текста.
6. Заголовки должны быть краткими. Рубрикация текста может сочетаться с нумерацией, что позволяет не употреблять слова глава и параграф.

Если текст основной части письменной работы разделен на подпункты, то для дальнейшего деления текста используют абзацы, которые не нумеруют, а выделяют абзацным отступом. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту письменной работы и равным положению табулятора 1,25 см.

Заголовки применяют для разделов и подразделов. Для пунктов, как правило, заголовки не приводят. Заголовки должны четко и кратко отражать ниже следующее содержание. Заголовок отделяют от номера пробелом, начиная с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Номер раздела (подраздела подраздела или пункта) печатают после абзацного отступа равного 1,25 см. В заголовках следует избегать сокращений (за исключением общепризнанных). Не допускается перенос слова на следующую строку.

Заголовки, состоящие из двух предложений, разделяют точкой. Все заголовки выделяют полужирным шрифтом. Заголовки разделов, подразделов отделяются друг от друга или от следующего за ними текста 1,5 строчным интервалом. Слово «глава» в заголовках не пишется. Заголовки параграфов нумеруются следующим образом: первая цифра – номер главы, вторая – номер параграфа. Точка после номера главы и номера параграфа не ставится. Например:

1 Современная западная философия

1.1 Позитивизм

Для русскоязычных текстов неприемлемы кавычки вида ” ” или “ ”. Используются кавычки типа « ».

Перечисления в тексте выделяют абзацным отступом, но только в первой строке. Последующие строки начинают от нулевого положения табулятора. Перед каждой позицией перечисления ставят дефис:

Процесс социального конструирования коррупции включает:

- наличие множества фактов продажности должностных лиц;
- осознание этих фактов как социальной проблемы.

В тексте допускается использовать сокращения и аббревиатуры. Если в работе много специфических аббревиатур, в ее структуру включается список сокращений, который размещается после раздела «Введение».

Допускаются сокращения: т. д. – так далее; т. п. – тому подобное; в т. ч. – в том числе; и др. – и другие; пр. – прочие; т. е. – то есть; с. – страница; мин. – минимальный; макс. – максимальный; шт. – штуки; св. – свыше; см. – смотри; включ. – включительно. Сокращения единиц счета применяют только при числовых значениях в таблицах. Допускается не расшифровывать только общепринятые текстовые сокращения или аббревиатуры, например, **РФ, ЦБ РФ** и т. п. Другие сокращения должны быть расшифрованы при первом упоминании в тексте.

Принята стандартная форма написания дат: 05.09.2012 г.

Допускается словесно-цифровой способ оформления даты: 03 сентября 2012 г.

Все виды некалендарных дат, начинающихся в одном году, а заканчивающихся в другом, пишут через косую черту: 2011/12 учебный год.

Десятилетия сокращенно обозначают несколькими способами: 80-е годы XX в. или в 2006-2011 гг.

Слово «год» опускается при датах в круглых скобках: Французская буржуазная революция (1789–1793).

Порядковые числительные пишутся словами со строчной буквы в словосочетаниях типа: *делегаты на третью научную конференцию*.

Порядковые числительные, обозначаемые арабскими цифрами, пишутся с наращением падежного окончания: 80-е годы, 3-й курс.

Если подряд идут два порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами и разделенных запятой или соединенных союзом, падежное окончание наращивается у каждого: 3-й, 4-й курс, в 1-ю и 2-ю группы.

Если подряд идут более двух порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами, падежное окончание наращивается только у последнего: студенты 2, 3, 4-х курсов.

Не требуют наращения падежных окончаний такие порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, как номера томов, страниц, глав, рисунков и т.п.: в таблице 4, глава 8, страница 15.

Римские цифры допускается применять только для обозначения сорта (категории, класса), валентности химических элементов, века, кварталов года, порядковых номеров конференций, годовщин, спортивных состязаний: III квартал, XXI век, IV съезд.

В остальных случаях для установления числовых значений применяют арабские цифры.

Римские цифры, числовые значения календарных дат и количественных числительных не должны иметь падежных окончаний: в 3 экз.

Дефис (-) используется только в сложных словах типа все-таки, мало-помалу, Олимпиада-80 и подобных и не отбивается пробелами.

Тире (–) используется во всех остальных случаях и отбивается с двух сторон.

Знаки № и § отбивают от идущей за ними цифры пробелом.

3.1 Библиографическое описание документов в списке использованных источников

В список использованных источников включаются нормативно-законодательные документы, учебники, монографии, учебные и методические пособия, периодические издания, ресурсы сети Интернет, источники на иностранных языках.

Количество источников в списке для ВКР работы должно быть не менее 40-45, для курсовой работы – не менее 20-25.

Сносками на источник должны быть оформлены прямые цитаты из текста используемых изданий: чье-то мнение, высказывание; приведенные факты, в том числе статистические материалы, таблицы, сравнительные данные и т. п., а также материалы, размещенные в Интернете с соответствующими адресами.

Дословное изложение прочитанной литературы недопустимо, так как противоречит смыслу курсовой или ВКР, не создает условий для получения знаний, выработки убеждений, развития способностей.

Перечень использованных источников ВКР работы составляется в алфавитном порядке с соблюдением сплошной нумерации.

Названия разделов «Монографии» «Учебные пособия» и др. **приводить не следует!**

По решению кафедры философии ДВФУ выпускники-магистранты в МД должны пользоваться «гарвардской» системой ссылок.

Традиционная гарвардская система цитирования очень проста. В тексте в круглых или квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора (или фамилия первого автора, если авторов несколько), год издания и после двоеточия номер цитируемой страницы, а в списке литературы источники даются в алфавитном порядке авторов или редакторов. Если при цитировании больший упор делает на автора, то его фамилия в скобках не приводится (2001, р. 1005), а если акцент делается на высказываемой идее в скобках приводится фамилия цитируемого автора (Франк 2001, р. 1005).

Например: «...как убедительно показано Н. А. Бердяевым (1998: с. 125) и позднее Б. П. Вышеславцевым (2012: с. 19) русская идея...».

В случае использования нескольких источников все они разделяются точкой с запятой в хронологическом порядке.

Например: "...чтобы прояснить этот момент, нужно вернуться к работам представителей немецкой классической философии (Фихте 1979; Гегель 1983; Кант 1988: 161-172 и др.), в которых..."

Если в списке литературы имеется несколько авторов с одной фамилией, в сноске необходимо указывать их инициалы, например: (Соловьев В.С. 1995).

В случае если у статьи два автора, ссылка оформляется следующим образом: (Флоренский, Трубецкой 2005).

Если у статьи три и более автора, ссылку можно сделать по первому автору, например: (Булгаков и др. 1998).

Если у источника (статья или книга) нет авторов, то ссылка оформляется по первому слову или первым двум словам следующим образом: (Материалы 1968; Свод памятников 1991: 22; Федеральный Закон № 127Ф от 23.08.1996; Постановление Правительства РФ № 749 от 13.10.2008).

Оформление списка литературы

Все источники должны быть перечислены в списке источников и литературы в алфавитном порядке *без разбивки на отдельные виды* источников. В «гарвардской» системе цитирования обязательным является указание фамилии и инициалов автора (авторов), года издания, названия работы и названия источника, места издания, издательства, страниц для статей и глав книг.

Примеры библиографического описания в *Списке литературы* и ссылок в тексте на различные виды источников:

1. Законодательные акты, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и др.

В списке литературы:

О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115–ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/protivodejstvie-legalizacii-prestupnyh-dohodov-i-terrorizma/235_2.html.

Пример ссылки в тексте – (Федеральный закон № 115 от 07.08.2001)

2. Монографии, учебники и авторефераты диссертаций

В списке литературы:

Лосев, А. Ф. Диалектика мифа / А. Ф. Лосев. – М. : Мысль, 2001. – 558 с.

Клепацкий, В. В. Игровое начало как одна из форм научно-познавательной деятельности : автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. В. Клепацкий. – М., 2012. – 24 с.

Крадин, Н. Н. Политическая антропология : учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд. – М. : Логос, 2004. – 230 с.

Свод этнографических понятий и терминов. Соционормативная культура. – М. : Наука, 1986. – 102 с.

Пример ссылки в тексте – (Лосев 2001, с. 137; Свод 1986, с. 34)

3. Статьи в журнале.

В списке литературы:

Гаджиев, К. С. О детабуизации морали // Вопросы философии. – 2012. – № 12. – С. 21–34.

Пример ссылки в тексте – (Гаджиев 2012, с. 33)

4. Статьи в сборнике. Здесь обязательно после двух наклонных черт указание периодического издания, год, номер выпуска и указание страниц, на которых расположена статья.

В списке литературы:

Шмелева, Е. Толерантность как необходимое условие функционирования речевого жанра анекдота / Е. Шмелева, А. Шмелев // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности / отв. ред. Н. А. Купина, М. Б. Хомякова. – М. : Наука, 2001. – С. 33–38.

Пример ссылки в тексте – (Шмелева и др. 2001, с. 33)

5. Сборники статей, коллективные монографии

В списке литературы:

Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа / С. Е. Ячин [и др.]. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2011. – 324 с.

Пример ссылки в тексте – (Ячин 2011, с. 21)

6. Электронные ресурсы

В списке литературы:

Bacon, F. New Atlantis / F. Bacon [Электронный ресурс] // Philosophy.ru. Философский портал. – 2007. – Режим доступа: http://philosophy.ru/lib/fortext/fortext_2018.html.

Пример ссылки в тексте – (Bacon 2007)

7. Архивные документы

В списке литературы:

Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. 123. Оп. 1. Д. 11.

Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. 132. Оп. 1. Д. 32.

Пример ссылки в тексте – (ГАПК, ф.1, оп.3, д.207, л.14).

Требования к цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).

3. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник в соответствии с требованиями.

4. При непрямом цитировании (пересказе, изложении и т.д.) следует быть предельно точным в изложении мысли автора и корректным в оценке, и также снабжать текст ссылкой.

5. Цитата должна быть лаконичной и содержательной; избыток текста считается компиляцией, недостаток – неведением.

6. При необходимости выделить отдельное слово или фразу в цитате нужно указать в скобках: подчеркнуто «нами», или курсив «наш».

7. Отношение автора к отдельным словам цитаты можно выразить восклицательным или вопросительным знаком в скобках.

8. Если цитата приведена не сначала, то соблюдается правило прописных и строчных букв; такая цитата должна органично входить в предложение: Автор писал, что... – далее вводится цитата в кавычках.

Например, если при цитировании источников используются внутритекстовые ссылки, то при оформлении указываются их порядковые номера в списке источников в квадратных скобках после цитаты:

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа И. М. Кауфмана [59].

В случаях если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в скобках указываются страницы. Сведения разделяют запятой: [10, с. 81].

Если ссылку приводят на многочастный (многотомный) документ, в ссылке указывают обозначение и номер тома (выпуска, части и т. п.): [11, ч. 1, с. 17].

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то ссылку следует начинать словами: Цит. по: [12].

Список методической литературы для написания МД

1. Арутюнян, О. А. Понимание философского текста как смыслотворчество : автореф. дис. ... канд. филос. наук / О. А. Арутюнян. – Краснодар, 2007. – 25 с.

2. Культура научной и деловой речи. Ч. 1 : Нормативный аспект : учебное пособие / Н. Я. Зинковская, Н. И. Колесникова, Т. Л. Мистюк, Т. Г. Ольховская. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2013. – 75 с.

3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие / Н. И. Колесникова. – М. : Флинта. Наука, 2015. – 288 с.

4. Кохановский, В. П. Философия для аспирантов / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич, Т. Б. Фатхи. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 448 с.

5. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.

6. Митина, С. И. Специфика языка философского эготекста // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманистические науки. Философия. – 2008. – № 4. – С. 32–38.

4. Подготовка публичной защиты выпускной квалификационной работы

Подготовка к защите МД – ответственный процесс. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь ее квалифицированно защитить.

Магистрант, получив положительный отзыв на магистерскую диссертацию от научного руководителя, внешнюю рецензию и допуск к защите, должен подготовить доклад (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения МД. Для успешной защиты необходимо хорошо подготовить доклад. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту МД, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы из каждой главы.

Доклад следует начинать с описания научной проблемы и обоснования актуальности избранной темы, обзора других научных работ по избранной проблеме, формулировки цели и задач работы. Следует указать использованные при исследовании методы, далее раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки.

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения магистерской диссертации. В ней перечисляются общие выводы из текста МД без повторения частных обобщений. Доклад вообще не должен быть перегружен частностями, лучше оставить место и время для ответов на вопросы.

4.1 Принципы оценивания выпускной квалифицированной работы (магистерской диссертации)

В соответствии с Федеральными Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, другими нормативными документами Минобрнауки России выпускные квалификационные работы магистрантов подлежат обязательному рецензированию. Основные требования для назначения рецензентом – наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокой компетенции в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа. Для рецензии магистерских диссертаций рекомендуется привлекать внешних рецензентов.

При оценке выпускной квалифицированной работы магистранта исходят из того, что он должен уметь:

- формулировать цель и задачу исследования;
- составлять план исследования;
- вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий;
- использовать современные методы научного исследования, модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

- обрабатывать полученные данные, анализировать и синтезировать их на базе известных литературных источников;
- использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия;
- оформлять результаты исследования соответственно современным требованиям.

С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на выпускные работы магистров можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (Приложение В).

Важно! Не допускать плагиата, подлога, фабрикаций результатов.

Плагиат определяется как:

- использование в диссертационном исследовании чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

Плагиат может осуществляться в **двух** видах:

- дословное изложение чужого текста,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Подлог определяется как сдача письменной работы, выполненной другим лицом, в качестве собственной работы или сознательное предоставление собственной работы другому лицу в целях прохождения им рубежного контроля знаний.

Фабрикация данных и результатов работы определяется как формирование фиктивных данных или намеренное искажение информации об источниках данных и полученных результатах с целью прохождения итогового контроля знаний.

При обнаружении плагиата, объем и характер которого ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов, а также при обнаружении подлога или фабрикаций данных и результатов работы руководитель диссертации или рецензент обязан, помимо недопуска к защите в течение трех рабочих дней представить служебную записку с информацией о факте нарушений требований к магистерской диссертации с приложением копии письменной работы или ее фрагмента, указанием объема заимствованного текста и его источника.

В диссертации установлены следующие нормы по заимствованию:

- не менее 60% общего объема диссертации должен составлять авторский текст – текст, который описывает идеи, явления, и события, автором которого является автор диссертации;
- не более 40% общего объема диссертации может составить заимствованный (цитируемый) текст из источников, автором которых не является автор магистерской диссертации, включая не более 20% прямого цитирования.

5. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

До начала заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) выпускные квалификационные работы (МД) должны быть сданы на кафедру для контроля правильности оформления и проверки данных выпускника магистратуры, допуска к защите и наличия указанных в приложении документов.

Защита проходит в торжественной обстановке, публично, на открытом заседании ГЭК.

В начале работы комиссии председатель представляет магистрантам и всем присутствующим членов комиссии с указанием ФИО, ученой степени, звания и должности.

Объявляя защиту каждой магистерской диссертации (ВКР), председатель называет ФИО выпускника, тему его научно-исследовательской работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к выпускнику по имени и отчеству.

Продолжительность защиты не должна превышать 40 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии:

1. Доклад диссертанта по теме МД – 12 – 15 минут.
2. Ответы на вопросы председателя и членов ГЭК и других присутствующих.
3. Оглашение рецензии специалиста на ВКР.
4. Ответы магистранта на вопросы и замечания рецензента.
5. Выступление научного руководителя МД и других лиц, если они просят слово.
6. Ответы выпускника на критические замечания научного руководителя и других лиц, принявших участие в обсуждении работы.

После публичного заслушивания защиты всех магистерских диссертаций проводится закрытое (для посторонних) заседание ГЭК. На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защит, выносятся согласованная оценка по каждой ВКР (магистерской диссертации). Оценка выносятся простым большинством голосов членов комиссии (при равенстве голосов, решающим является голос председателя). Выносятся решение о выдаче **диплома** с отличием. Такое решение принимается на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой аттестации. По результатам итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично». Оценок «отлично», включая итоговую аттестацию, должно быть не менее 75%, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят. Для магистра дополнительным условием выдачи диплома с отличием является обязательное наличие у него документа о предыдущем высшем профессиональном образовании (диплома бакалавра или диплома специалиста) «с отличием».

Решение комиссии считается правомочным, если на заседании присутствовало не менее 2/3 ее состава.

7. По окончании закрытого заседания возобновляется открытое заседание ГЭК, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председа-

тель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику искомой степени (квалификации), о выдаче дипломов с отличием и др.

8. Решения о работе ГЭК оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки ВКР. Успешная защита магистерской диссертации означает окончание обучения в магистратуре, магистранту присуждается степень магистра по соответствующему направлению.

Приложение А

Форма заявления на закрепление темы ВКР

Заведующему кафедрой
философии ШГН ДВФУ

ФИО

ФИО магистранта

Заявление

Прошу закрепить за мной выбранную тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Название темы» и назначить моим научным руководителем

ФИО, должность научного руководителя

«_____» _____ 20__ г.

Подпись

«_____» _____ 20__ г.

Подпись научного руководителя

Приложение Б
Форма титульного листа ВКР



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Кафедра философии

ФИО студента

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки

магистров по направлению 030100.68 – «Философия»

образовательная программа «Философия, политика и экономика»

г. Владивосток
2014

Оборотная сторона титульного листа ВКР

Автор работы _____
 _____ ПОДПИСЬ
 «_____» _____ 20__ г.

Консультант (если имеется) _____
 _____ (ПОДПИСЬ) _____ (ФИО)
 «_____» _____ 20__ г.

Руководитель ВКР _____
 _____ (должность, ученое звание)

 _____ (ПОДПИСЬ) _____ (ФИО)
 «_____» _____ 20__ г.

Назначен рецензент _____
 _____ (ученое звание)

 _____ (фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой
 (для ВКР) _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

_____ И.О.Фамилия
 _____ ПОДПИСЬ
 «_____» _____ 20__ г.

«Допустить к защите»

Зав. кафедрой

д.филос.н., профессор

Ячин С.Е.

_____ (ПОДПИСЬ) _____ (и. о.ф)
 «_____» _____ 20__ г.

Приложение В

Пример формы рецензии на ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Кафедра философии

РЕЦЕНЗИЯ

на _____
 (ки) _____
 (фамилия, имя, отчество)

специаль-
 ность (направление) _____

_____ группа _____

на тему _____

Руководитель ВКР _____
 (ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

Дата защиты ВКР «__» _____ 20__ г.

1 Актуальность ВКР , ее научное, практическое значение и соответствие заданию

2 Достоинства работы: умение работать с литературой, последовательно и грамотное излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач

3 Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению)

4 Процент оригинального текста

5 Целесообразность внедрения, использование в учебном процессе, публикации и т.п.

6 Общий вывод: (о присвоении дипломнику соответствующей квалификации и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно).

Оценка _____

Рецензент _____
 (подпись)

_____ (должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

_____ (и.о.ф.)

«__» _____ 20__ г.

М.П.

Приложение Г

Пример формы отзыва на ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Дальневосточный федеральный университет»

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ ДВФУ

Название кафедры

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

специальность _____ (направление)

_____ группа _____

Руководитель ВКР

_____ (ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему _____

Дата защиты ВКР «__» _____ 20__ г.

Руководитель ВКР _____

_____ (уч. степень, уч. звание)

_____ (подпись)

_____ (и.о. фамилия)

«__» _____ 20__ г.

В отзыве отмечаются: соответствие заданию, актуальность темы ВКР, ее научное, практическое значение, оригинальность идей, степень самостоятельного выполнения работы (% оригинального текста), ответственность и работоспособность выпускника, умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал, указывают недостатки, а также общее заключение о присвоении квалификации и оценка квалификационной работы.

Приложение Д

Рекомендации к докладу по защите МД

Схема доклада по защите магистерской диссертации

1. **Обращение:** *Уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему...*
2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.
3. Приводится краткий обзор научных работ по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).
4. **Цель выпускной квалификационной работы** - указывается цель магистерской диссертации.
5. **Формулируются задачи**, приводятся названия глав. При этом в формулировке должны присутствовать глаголы типа - изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.
6. Из каждой главы используются выводы или формулировки, характеризующие результаты. Здесь можно демонстрировать плакаты (раздаточный материал). При демонстрации плакатов не следует читать текст, изображенный на них. Надо только описать изображение в одной-двух фразах. Объем этой части доклада не должен превышать 2,5-3 стр. печатного текста.
7. **В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:** (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).
8. **Опираясь на выводы, были сделаны следующие предложения:** (перечисляются предложения).

Примечание:

Седьмая и восьмая части доклада не должны превышать в сумме 1 стр. печатного текста.

Весь доклад с хронометражем в 12-15 минут (с демонстрационным материалом) укладывается на 4-5 стр. печатного текста с междустрочным интервалом 1,0 и шрифтом (14 пунктов).

НОРМОКОНТРОЛЬ магистерской диссертации студента ШГН кафедры философии

Нормоконтроль осуществляется с целью установления соответствия МД действующим методическим указаниям кафедры философии ШГН по выполнению и оформлению МД. Нормоконтроль проводится на этапе представления выпускником полностью законченной МД.

Данный лист нормоконтроля прикладывается к МД.

Те-
маМД: _____

Магистрант(ка): _____
фамилия, имя, отчество

Направление _____

Анализ МД на соответствие требованиям методических указаний

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует: + Не соответствует: -
1	Наименование темы работы	Соответствует утвержденной кафедрой	
2	Размер шрифта	14 пунктов	
3	Название шрифта	Times New Roman	
4	Междустрочный интервал	Полуторный	
5	Абзац	1,25 см	
6	Поля (мм)	Левое, верхнее и нижнее - 20, правое - 10.	
7	Общий объем без приложений	90-110 стр. машинописного текста	
8	Объем введения	5-7 стр. машинописного текста	
9	Объем основной части	80-100 стр. машинописного текста	
10	Объем заключения	5-7 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения)	
11	Нумерация страниц	Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе номер страницы не проставляется	
12	Последовательность приведения структурных частей работы	Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения (при необходимости)	
13	Оформление структурных частей работы	Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится.	
14	Структура основной части	Главы, соразмерные по объему	
15	Состав списка использованных источников	Не менее 70 библиографических описаний документальных и литературных источников	
16	Оформление содержания (оглавления)	Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части.	

Магистерская диссертация допускается к защите после устранения выявленных несоответствий.

Нормоконтролер _____
фамилия, имя, отчество

подпись

С результатами нормоконтроля ознакомлен:
выпускник _____

подпись